

D66 inbreng eerste termijn begrotingsbehandeling 2009

D66 kan zich in grote lijnen vinden in de voorgelegde begrotingsplannen. Sterker nog, de begroting bruist welhaast van de goede voornemens.

D66 is met de coalitie voor investeren en ontwikkelen, met als doel bij te dragen aan de vooruitgang en de leefbaarheid van Steenbergen. D66 wil dat steeds doen in heldere afweging van verschillende belangen. Economische vooruitgang bewerken, want anders gaat de werkgelegenheid achteruit en wordt Steenbergen een (kleinere) woonplaats voor alleen forensen. Een aantrekkelijk centrum en een sterke middenstand, anders komen de mensen niet meer winkelen en rondkijken. Bevorderen van natuur en milieu in onze woonomgeving, want dat is mooi en goed voor de gezondheid, ons woonplezier en onze nakomelingen. Toerisme en recreatie passen weer bij onze mooie natuur, is goed voor de werkgelegenheid en onze inkomsten.

Wij beginnen bij de speerpunten.

In de begroting 2008 is een nieuw speerpunt opgevoerd: *nieuwe ruimte voor dienstverlening*. Vraaggerichte dienstverlening wordt het basisprincipe voor de organisatiestructuur, de fysieke dienstverlening, de website, zo werd gezegd.

Bij het punt interactieve gemeente, die hiervan nu deel uitmaakt, zijn 3 vormen van burgerparticipatie geïntroduceerd, kort gezegd ontwikkelen, ontwerpen en ontvouwen. Hieraan is in 2008 inderdaad invulling gegeven, maar het is nog geen onverdeeld succes gebleken. Natuurlijk, burgerparticipatie moeten we met vallen en opstaan leren en de bedoelingen zijn goed, daar twijfelt D66 niet aan. Maar we kunnen nu al lessen trekken uit de uitvoering.

- De opkomst is veelal laag,
- Bij specifieke 'ontvouw' bijeenkomsten van binnenkort in uitvoering te nemen plannen willen burgers ook graag spreken over wat hen in de huidige uitvoering tegenvalt,
- Bij open '*burger, zeg het maar*' bijeenkomsten, zoals naar aanleiding van de staat der gemeente, spreken burgers zich niet openhartig en in groten getale uit.

Al met al kost dit veel energie en wanneer de uitkomsten tegenvallen, dan komt snel de gedachte op, beter geen inspraak in plaats van slechte inspraak. Het is wat D66 een jaar geleden heeft gezegd:

"... de dienstverleningsgerichtheid, noem het klantgerichtheid, is een houding, een **werkelijke** houding, in de zin van gevoel hebben voor mensen **en** transparant, direct, proactief, stimulerend en uitnodigend optreden. En **niet** een oppervlakkige dooddoener."

Waarmee we wilden zeggen: het gaat er niet alleen om dát je een inloopavond organiseert, maar vooral hoe je dat dan vervolgens doet.

Vanuit Staat der gemeente zijn vervolgacties uitgezet en een broedende kip moet je niet storen, zo luidt een gezegde. Maar om al in 2009 tot concrete verbeteringen te komen in de interactie met de burger wil onze fractie extra bouwstenen aandragen, waarvoor in de eerste helft van 2009 extra aandacht vragen.

- Interactie is afwisselende communicatie tussen zender en ontvanger. Wij vragen de burger weliswaar naar haar mening, maar, kennen wij onze burgers, naar houding en gedrag? Kortom, weten wij hoe wij in onze communicatie de burger het beste kunnen benaderen? Zouden we daarom niet meer moeten weten van de psyche van de lokale bevolking?
- Omgangsvormen, kunnen luisteren, beleefd omgaan met een burger die vragen stelt die niet bij het onderwerp passen, meeveren, ombuigen, de burger apart te woord staan: het is ook een kwestie van vaardigheden en de intentie om daar goed mee om te gaan. Onze fractie vraagt daarom meer dan ooit, aandacht voor de training van vaardigheden voor collegeleden, raadsleden en ambtenaren, kunt u dat toezeggen? (M)

Nu van de 5 speerpunten uit 2008 het speerpunt onderwijs is vervallen, stelt D66 voor het onderwerp Milieu steviger op de kaart te zetten.

Steenbergen is immers Millenniumgemeente en we hebben een ontwerp milieubeleidsplan waaraan we met de beschikbare financiën uitvoering willen geven.

D66 is dan verbaasd dat de gemeente fors geld laat liggen.

De begroting gaat in de goede richting:

- Verhoging van het budget met 60.000 euro,
- We gaan wat doen met concretisering van de Millenniumopgave, het Verdrag van Dussen en Stimulering Lokaal Klimaatbeleid.

Onze fractie mist echter een besef van urgentie en mist een concrete aanpak. En een aanpak die pas in de loop van 2009 wordt voorgelegd: dat is te laat. Vanuit de subsidie voor Stimulering van Lokale Klimaatinitiatieven, kortweg SLOK, bestaat de mogelijkheid voor Steenberg om minimaal een ton en maximaal 133.000 euro voor de uitvoering van lokale milieu-initiatieven te krijgen. Die initiatieven moeten binnen 4 jaar zijn uitgevoerd, zodat het milieubudget met gemiddeld minimaal 25.000 euro per jaar kan worden uitgebreid. In de begroting wordt een indieningdatum van november 2009 genoemd, maar de deadline is 31 augustus 2009, terwijl bovendien uit goede bronnen bekend is dat het landelijke budget van 35 miljoen euro nog dit jaar zal zijn uitgeput.

Die aanvraag moet dus binnen een maand de deur uit! En dus moet de komende dagen al worden nagedacht over concrete initiatieven. En zo moeilijk is dat niet. Het zou kunnen

betekenen dat we iets anders moeten omgaan met de onderwerpen waaraan bij vaststelling van het ontwerp milieubeleidsplan voorrang zou worden gegeven. Die onderwerpen zijn bodem, geluid, verkeer & vervoer, maar in kader van lokaal klimaat beleid wordt meer aandacht gevraagd voor energiebesparing zoals:

- Streven naar minimaal 2% energiebesparing binnen de gemeente,
- Bij bestaande gemeentelijke gebouwen proberen 2% energiebesparing per jaar te halen, 40% duurzame energie opwekken of inkopen,
- Idem gemeentelijke infrastructuur dus bijvoorbeeld openbare verlichting,
- Stimuleren van veranderend bewonersgedrag.

Let wel: dit zijn geen onbereikbare ambities. We kunnen vast beginnen de verlichting van beeldbepalende gebouwen in de stad eerder te dimmen en mee te werken aan de nacht van het licht. Onze fractie stelt dus voor, het college tot haast te manen en het daartoe de vrijheid te geven tot andere concrete initiatieven te komen dan bodem of geluid. Voordeel: de uitvoering van het milieubeleid krijgt betere profilering én energiebesparing levert geld op.

Afhankelijk van uw antwoord, overwegen wij een motie in te dienen.

D66 vindt belangrijk grote nadruk te leggen op de nieuwe structuurvisie voor Steenbergen, in samenhang met de Visie Steenbergen 2025.

Verder investeren, verder ontwikkelen. D66 is verheugd dat een investeringsfonds toekomstige ontwikkeling Steenbergen wordt opgericht en dat we die met 4 miljoen euro significant kunnen vullen. Uit het werkbezoek aan Gemert-Bakel van afgelopen vrijdag hebben we geleerd hoe belangrijk het is om goede plannen te koppelen aan financiële slagkracht en niet te vergeten de juiste stimulerende mensen. Met plannen en daaraan voorafgaande ontwikkelingsvisies moeten we eenvoudig niet te lang te wachten. De beleidsnota economie speelt daarbij zeker een belangrijke rol. Het gaat niet alleen om een betere afstemming tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt of een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven. Het gaat er ook om: Steenbergen wordt in ieder geval aantrekkelijk met een afslag van de A4 dichtbij en wat voor bedrijven wil je daar hebben?

Complimenten voor de uitvoering van recreatie. Bij opstelling van de beleidsnota monumenten vragen wij beleefd nu ook graag het kader "Cultuurhistorische onderscheiding" als laatstelijk per amendement aangenomen in acht te nemen.

Rijksweg A4 tussen Klutsdorp en Dinteloord. D66 heeft eerder aandacht gevraagd voor het steeds groeiende doorgaande verkeer op de N259. Steenbergen moet nadenken over een oplossing, om de verkeerssituatie in de tijd tot 2014 op de N259 acceptabel te houden. Nu de omleiding bij Bergen op Zoom in alle navigatiesystemen is opgenomen, zien wij nu al grote

problemen met de doorstroming. Het college heeft aangegeven dit nog even te willen aanzien en indien nodig te zullen handelen. Het lijkt ons, dat de tijd om te handelen nu is aangebroken.

Vz, De ontwikkelingen in de huishoudelijke verzorging, onder het programma Maatschappelijke ondersteuning, vindt onze fractie zorgelijk. Zorgelijk over de komende aanbesteding, maar nog meer over de nu al aangekondigde verhoging van de kosten. Verwachting is dat het uurtarief 1 à 2 euro zal toenemen. Daarbij is niet ondenkbaar dat de verwachte 344 aanvragers van huishoudelijke verzorging verstoken zullen worden van hun trouwe hulp. Die is niet meer te betalen en de verzorgers krijgen ontslag. Een schoonmaakbedrijf, dat onder de prijs kan aanbesteden, komt straks langs om met de klok in de hand een x aantal minuten schoonmaakwerk te verrichten. Weg sociale controle, weg aanspreekpunt, weg kennis van zaken in de zorg. Hebben wij dit met zijn allen gewild?

D66 maakt zich ook zorgen van de gevolgen voor de financiële positie van de gemeente. De verwachte tariefstijging huishoudelijke verzorging is nu meegenomen als risico en maakt onderdeel uit van de weerstandscapaciteit. Hoe groot is de rek nog?

Bij de meetbare doelstellingen noemt u voor prestatieveld 1 het versterken van de sociale samenhang en het in stand houden van voorzieningen. Als indicator en instrument spreekt u over aantal speeltuintjes, trapveldjes etc. D66 wil hier, onder het product jeugd- en ouderenbeleid, het volgende inbrengen. Om het beoogde maatschappelijke effect te bereiken, is meer nodig dan alleen speeltuintjes en trapveldjes. Jongeren zoeken elkaar op, sport en ontspanning kan daar een onderdeel van zijn. Dan moeten die faciliteiten er wel komen! Trapveldjes en jops kunnen die functie vervullen, maar zijn nog niet in alle kernen gerealiseerd. Daarmee is het voorzieningniveau wel verhoogd maar nog lang niet klaar. D66 wil u verzoeken om versneld over te gaan tot aanleg van een trapveldje en/of jop in de kernen Kruisland en Welberg, kunt u dat toezeggen? (M)

Programma Volksgezondheid. Het beoogde maatschappelijke effect (pag. 45), het aanbieden van een doeltreffende preventie en goed bereikbaar en kwalitatief goed zorgaanbod, met specifiek de jeugdgezondheidszorg, vraagt enige uitleg. Uitleg, omdat hier sprake is van tegenstrijdigheid: hoe kunt u anders verklaren dat de jeugdgezondheidszorg (baby-, peuter- en kleuterzorg) zomaar uit een kern vertrekt. Afspraken en overeenkomsten zijn er om te respecteren en niet eenzijdig te wijzigen. Het doel is volgens U om bij voorkeur meerjarige dienstverleningsovereenkomsten met alle betrokken instellingen voor de uitvoering van integrale jeugdgezondheidszorg in West Brabant aan te willen gaan. D66 wil van u weten welke inspanning er van de instellingen gevraagd worden om in Steenberg taken uit te mogen voeren aangaande jeugdgezondheidszorg.

Onduidelijk is of er nu wel of niet in 2009 uitvoering gegeven gaat worden aan het jeugdportfonds of onder welk programma onderdeel dit is ondergebracht. Moeten we er nu vanuit gaan dat de motie van november 2007 niet is uitgevoerd en de subsidie ook aan de neus van Steenberg voorbij gaat, klopt dit?

Programma werk en inkomen: de samenwerking op Sociale Zaken met de drie gemeentes Bergen op Zoom en Woensdrecht is wel doorgegaan. *Hoe bedoelt u, wel doorgegaan?*

Heeft deze al langer bestaande samenwerking tijdens het proces om te komen tot een grote regionale Sociale Zaken en samenwerking dan onder druk gestaan?

Wat bedoelt u met de opmerking, (pag. 50) dat hierdoor de kwetsbaarheid voor onze gemeente zal afnemen?

Programma Veiligheid, wat willen we bereiken, het behoud van een veilige en rustige woon- en werkomgeving en het terugdringen van bij bepaalde groepen inwoners levende subjectieve gevoelens van onveiligheid. Dat is natuurlijk een doelstelling die klinkt als een klok, dat willen we allemaal. Maar kijken we naar de uitvoering en de meetbare doelstellingen, dan is geen woord meer te vinden over het concreet bereiken van de doelstelling veiligheid! Ook het veiligheidsplan en het veiligheidshuis worden nergens genoemd. Hoe wordt daaraan dan uitvoering gegeven? Suggestie voor een doel: x aantal politiepatrouilles op vrijdag en zaterdagavond tussen 8 uur 's avonds en 5 uur 's morgens, terugbrengen aantal overlastgevallen tot maximaal 1 licht geval per etmaal etc. Utopisch? Durf doelen te stellen en leef daarnaar!

Een Bijzondere Opsporingsambtenaar wordt aangesteld. Prima zaak, maar één persoon kan echt niet alle toebedeelde taken uitvoeren, zoals controle op hondenpoep, overlast dubbel geparkeerde auto's en zwerfvuil. Werkt deze persoon 24 uur per dag? D66 is van mening dat wij minimaal twee personen als fulltime BOA aan moeten stellen en kosten verhalen op veeg en stortkosten zwerfvuil AUB! Kunt u ons dat toezeggen?

Tot slot moet ons van het hart: de wel zeer wisselende kwaliteit van de begroting. Wanneer kunnen we het oefenen met het beheers- en beleidsinstrumentarium als voltooid beschouwen? Bij veel programma's zijn de meetbare doelstellingen voor een groot deel afwezig of mager beschreven. Positieve uitzondering vormt de beschrijving van het Programma bestuur. Een goed voorbeeld doet goed volgen, vindt u niet?

Voorz. Tot zover in eerste termijn.
