

D66 blijft bij haar standpunt inzake het AFCWB.

Die is:

- D66 is voorstander van het AFCWB, met voor- en nadelen, maar meer voordelen voor de economie en leefbaarheid van Steenbergen;
- D66 is niet blij met proppen ten noorden van de Noordlangeweg, want dat gaat ten koste van de landschappelijke inpassing.

Dan het proces waarmee het voorlopige bestuursakkoord tot stand is gekomen en het resultaat daarvan. Er zijn partijen die zich druk maken over de manier waarop een en ander privaatrechtelijk is vormgegeven en op welke wijze de raad daarop nog invloed kan uitoefenen. Die partijen hebben wellicht gelijk op dat punt. Maar D66 ziet het breder. College van Gedeputeerde Staten onderhandelt alleen met het college van B&W. Deze onderhandelingen duren al jaren. Stapje voor stapje wordt overeenstemming bereikt over punten waar verschillen van inzicht bestonden, er worden compromissen gesloten, soms krijg je je zin en soms het lid op de neus. Er blijven steeds minder open eindjes over naarmate de onderhandelingen tot een einde komen.

Dan kan het niet zo zijn dat de raad van Steenbergen deze onderhandelingen 5 voor 12 kan openbreken.. Het college heeft al die tijd mede namens de raad de onderhandelingen gevoerd. Dus inderdaad op een aantal minieme punten na, is het nu ja voor of nee tegen het concept bestuursakkoord en is er geen tussenweg. Dit was D66 tevoren bekend en komt niet als een verrassing. Maar als de raad volgens de Gemeentewet bedenkingen kan uiten en het college wil speelruimte hebben om daar wat mee te doen, dan ware het dus beter geweest vroeger tijdens het onderhandelingstraject tussentijdse oordelen van de raad te vragen. Dit is niet gebeurd, behoudens dat raadsleden een – bevochten – vertrouwelijk inzagerecht kregen in de onderhandelingsstukken en op basis daarvan hadden kunnen communiceren naar het college. Anderzijds valt te beargumenteren dat het college steeds heeft geprobeerd binnen de door de raad gestelde kaders te blijven. Maar bij onderhandelingen kan je niet altijd je zin krijgen. Je mag je dan alleen afvragen waarom de tussentijdse resultaten niet eerder in meer formele zin bij de raad zijn getoetst.

Er zijn daarom wellicht inschattingfouten door het college gemaakt, maar het gaat veel te ver om het college hierin van bewuste misleiding te betichten.