

8 april 2009 AQUADUCT OP DE RAADSAGENA. Bijdrage D66 in eerste termijn.

Steenbergen mag niet op slot! Wij staan voor een belangrijke beslissing in de geschiedenis van Steenbergen. En die is: ja, is deze raad bereid de toekomst van Steenbergen veilig te stellen, of zeggen wij nee, dat is ons geen vijf miljoen euro waard. Maar dan kunnen we de toekomst op onze vinger natellen. Dan mag Steenbergen haar toeristische aspiraties op een veel lager pitje zetten. Dan kunnen we het oppeppen van de middenstand in Steenbergen wel vergeten, meer winkels zullen leeg komen te staan. Steenbergen wordt minder aantrekkelijk om te wonen en er zullen steeds meer mensen Steenbergen verlaten.

Is dat dan doemdenken en is ja zeggen tegen de voorliggende besluiten onbesuisd positief toekomst denken?

Nee! Het is immers D66 geweest die met de motie voor het aquaduct in 2005 de zaak in gang heeft gezet.

Soms kan je wel eens terug denken: hadden we het niet anders kunnen doen? Toch de weg dwars tussen Steenbergen en Welberg door. Maar dan onder de grond en met de nieuwe sportvelden voor SC Welberg er boven op? Of de Rijksweg veel verder west, zodat die een grote bocht maar één keer de Vliet over hoeft? En Oost-Oost is nooit haalbaar geweest want al lang geleden afgeschoten. Dat is allemaal achteraf gepraat. Uiteindelijk bleef maar een elastiekje over die je op de kaart heen en weer kunt pingen tussen de plek waar zo ongeveer de N259 de Vliet kruist en een plek waar nu de omleiding bij Halsteren begint. De rest is al strak, onveranderbaar vastgelegd, of we moeten de procedures met nog eens minstens tien jaar verlengen...

En aan het huidige gedachte tracé zitten nog steeds voordelen: de A4 komt dicht langs het bedrijventerrein en ligt gunstiger voor Zeeland, dus minder vrachtwagens door Steenbergen. Goed voor het bedrijfsleven. Per saldo minder milieuoverlast voor Steenbergen.

Maar: de wind die het geluid nu naar Steenbergen zal dragen. De rijksweg die op een talud en met een brug over de haven als een puist in het landschap rond Steenbergen zal komen te liggen, een strop die Steenbergen de das om kan doen. Waarom is dan het aquaduct zo belangrijk, niet alleen voor Steenbergen maar voor de hele regio?

Prettig kunnen wonen in West-Brabant, een stimulans voor toerisme en recreatie en dus voor werkgelegenheid, nieuwe kansen! Dat gaat niet als de puist van een brug voor het uitzicht van de vestingstad en voor Fort Henricus ligt, allerlei evenementen met zeilschepen nooit meer tot in de stad kunnen plaatsvinden, hoogwaardige woningbouw de nek om wordt gedraaid en dag in dag uit het geluid van de rijksweg over de stad zal waaien. Laten we niet vergeten, met een aquaduct zal de weg meteen over een grote afstand verdiept worden aangelegd, wat de geluidsoverlast beperkt.

Daarmee wuiven we dat bedrag van vijf miljoen niet weg. Maar laten we het wel in perspectief plaatsen. We hebben een risicoreserve ervoor aangelegd. Als je het zou afschrijven over een periode van 30 jaar en derving van rente inkomsten erbij optelt zou het een jaarlijkse last voor de begroting van ongeveer 173.000 euro opleveren. Zo gebeurt het niet, ik noem het voor de beeldvorming. Zo ga je immers normaal met investeringen om. En in dat perspectief is het voor visie tonen en durven doorpakken goed te doen. En is het niet juist doemdenken, dat de waterwijk ons als dekking is ontvallen en er dus geen dekking meer tegenover zou staan? Welk perspectief biedt het aquaduct niet voor woningbouw in de toekomst, op die plek of op andere plekken, want de woningmarkt zal immers weer aantrekken, in korte of langere tijd. En waarom kan het plan, waarin al veel voorbereiding is gestoken, over 5 of 10 jaar niet opnieuw uit de kast worden getrokken? En wat te denken van een toekomstige uitbreiding van de

jachthaven, het centrumplan? Zaken die bij verwezenlijking door middel van een groter aantal inwoners, toeristen en bedrijvigheid inkomsten opleveren uit grondexploitatie, leges, ozb en andere lokale heffingen. Kortom: de waterwijk zou nooit de enige dekkingsvorm zijn geweest.

En als we dan lezen, dat na onze instemming Rijkswaterstaat aan de minister het voorstel voor een aquaduct met een positief advies voor instemming zal voorleggen, dan heeft D66 de overtuiging dat we vanavond een forse stap richting het einddoel – een aquaduct – kunnen maken.

Fractie Democraten 66 Steenbergen
Vincent van den Bosch
Loes Baselier